

MENGENAL PASTI MASALAH PEMAHAMAN DAN
HUBUNGANNYA DENGAN LATAR BELAKANG MATEMATIK,
GAYA PEMBELAJARAN, MOTIVASI DAN MINAT PELAJAR
TERHADAP BAB PENGAWALAN KOS MAKANAN DI SEKOLAH
MENENGAH TEKNIK (ERT) REMBAU : SATU KAJIAN KES



HAFIDAH BINTI AWADZ @ HUSSIN

PERPUSTAKAAN TUN HUSSEIN ONN AMINAH

KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

PERPUSTAKAAN KUI TTHO



3 0000 00078537 2



KOLEJ UNIVERSITI TEKNOLOGI TUN HUSSEIN ONN

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS*

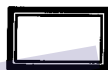
JUDUL: MENGENAL PASTI MASALAH PEMAHAMAN DAN HUBUNGANNYA DENGAN
LATAR BELAKANG MATEMATIK, GAYA PEMBELAJARAN, MOTIVASI DAN
MINAT PELAJAR TERHADAP BAB PENGAWALAN KOS MAKANAN DI
SEKOLAH MENENGAH TEKNIK (ERT) REMBAU: SATU KAJIAN KES.

SESI PENGAJIAN: 2002/2003

Saya HAFIDAH BINTI AWADZ @ HUSSIN
(HURUF BESAR)

mengaku membenarkan tesis (PSM / Sarjana / Doktor Falsafah)* ini disimpan di Perpustakaan dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hakmilik Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.
2. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi
4. **Sila tandakan (✓)



SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972)



TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi / badan di mana penyelidikan dijalankan)



TIDAK TERHAD



Disahkan oleh

(TANDATANGAN PENULIS)

(TANDATANGAN PENYELIA)

Alamat Tetap:

LOT 1321, KG. KHATIB ALI
JALAN BAYAM, 15200
KOTA BHARU, KELANTAN.

Tarikh: 1HB MAC 2003

PUAN HAJAH SAREBAH BT. WARMAN
Nama Penyelia

Tarikh: 1HB MAC 2003

CATATAN:

- * Potong yang tidak berkenaan.
- ** Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT dan TERHAD.
- ♦ Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan, atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan penyelidikan, atau Laporan Projek Sarjana Muda (PSM).

“Saya akui bahawa saya telah membaca karya ini dan pada pandangan saya karya ini
adalah memadai dari segi skop dan kualiti tujuan penganugerahan Ijazah Sarjana
Pendidikan Teknik dan Vokasional”

Tandatangan

:.....

Nama Penyelia

: PUAN HAJAH SAREBAH BINTI WARMAN

Tarikh

: 1HB MAC 2003



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

**MENGENAL PASTI MASALAH PEMAHAMAN DAN HUBUNGANNYA
DENGAN LATAR BELAKANG MATEMATIK, GAYA PEMBELAJARAN,
MOTIVASI DAN MINAT PELAJAR TERHADAP BAB PENGAWALAN KOS
MAKANAN DI SEKOLAH MENENGAH TEKNIK (ERT) REMBAU: SATU
KAJIAN KES.**

HAFIDAH BINTI AWADZ @ HUSSIN

Laporan projek ini dikemukakan
sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik Dan Vokasional

Jabatan Pendidikan Teknik dan Vokasional
Fakulti Teknologi Kejuruteraan
Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn

MAC 2003

1

“ Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang
tiap-tiap satunya telah dijelaskan sumbernya”.

Tandatangan



Nama Penulis

: HAFIDAH BINTI AWADZ @ HUSSIN

Tarikh

: 1HB MAC 2003

PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH



DEDIKASI

Istimewa buat Ayahanda, Awadz @ Hussin Bin Mubarak dan Bonda, Che Harazim Binti Che Daud, Terima kasih yang tidak terhingga di atas segala pengorbanan dan sokongan pada anakanda yang tidak pernah jemu. Pengorbanan Ayahanda dan Bonda akan anakanda hadiahkan dengan sebuah kejayaan.

Kepada adik-adikku dan keluarga tersayang yang begitu memahami dan mengambil berat diri ini. Segala jasa dan budi kalian akan dikenang hingga ke akhir hayat.

Tidak lupa juga kepada insan-insan terdekat yang banyak memberi kata-kata semangat, dan rakan-rakan seperjuangan yang banyak memberi bantuan dalam menjayakan projek sarjana ini.

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih buat kalian semua di atas segala-galanya.

KEJAYAAN INI ADALAH MILIK KITA BERSAMA

PENGHARGAAN

“Dengan Nama Allah Yang maha Pemurah Lagi Maha Penyayang”

Segala pujian bagi Allah serta selawat dan salam kepada junjungan besar Nabi Muhammad S.A.W. Syukur ke hadrat Illahi di atas limpah kurniaNya maka dapat saya menyiapkan kajian ini dengan selamat dan jayanya. Setinggi penghargaan dan terima kasih kepada Puan Hajah Sarebah Bt. Warman selaku pembimbing yang telah banyak memberikan tunjuk ajar dan bimbingan sepanjang tempoh kajian tanpa rasa letih dan jemu. Berkat tunjuk ajar yang diberikan serta semangat dan motivasi, saya mempunyai keyakinan yang tinggi untuk menjalankan kajian ini. Segala jasa baik beliau amat dihargai dan ianya amat berguna dan begitu bernilai sekali.

Tidak dilupakan kepada pensyarah-pensyarah lain yang turut memberikan tunjuk ajar yang tidak ternilai harganya. Segala idea-idea dan cadangan mereka memantapkan lagi kajian ini.

Ucapan terimakasih juga ditujukan kepada guru-guru dan para pelajar kursus Katering, Sekolah Menengah Teknik (ERT) Rembau, Negeri Sembilan yang turut memberikan kerjasama sepanjang kajian. Kepada rakan-rakan seperjuangan, kakitangan-kakitangan Fakulti Teknologi Kejuruteraan, ibu bapa dan keluarga yang telah banyak memberikan sokongan, bantuan dan galakan, diucapkan terima kasih dengan pengorbanan yang tidak ternilai. Harapan saya semoga kajian ini memberi manfaat kepada semua.

Penghargaan dan terima kasih juga ditujukan kepada ketua penilai projek sarjana Dr. Wan Mohd Rashid Bin Wan Ahmad dan Encik Ashaari Bin Sikor, kerana sudi berkongsi idea, cadangan dan tunjuk ajar yang bernas untuk memantapkan lagi projek sarjana ini.

ABSTRAK

Kajian ini dijalankan untuk mengkaji hubungan korelasi antara latar belakang Matematik, gaya pembelajaran, motivasi dan minat dengan pemahaman pelajar terhadap bab tersebut. Responden adalah seramai 30 orang iaitu terdiri daripada pelajar tingkatan lima kursus Katering, Sekolah Menengah Teknik (ERT) Rembau, Negeri Sembilan. Instrumen kajian adalah soal selidik dan semua data dianalisis menggunakan program SPSS versi 10.0 untuk mendapatkan nilai min dan nilai korelasi bagi memenuhi objektif yang telah ditetapkan. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa hubungan korelasi antara gaya pembelajaran pelajar terhadap pemahaman pelajar adalah kuat. Manakala hubungan korelasi antara latar belakang Matematik, motivasi dan minat terhadap pemahaman pelajar adalah sederhana. Nilai tahap min bagi masalah pemahaman pelajar, latar belakang Matematik, gaya pembelajaran, motivasi dan minat terhadap bab Pengawalan Kos Makanan adalah sederhana. Kajian ini mencadangkan penghasilan satu Modul Pembelajaran Kendiri bagi bab Pengawalan Kos Makanan untuk membantu pelajar kursus Katering dalam proses pembelajaran mereka.

ABSTRACT

This research had been conducted in order to determine the correlation between Mathematics' background, learning style, motivation and students' interests towards students' comprehension. There were 30 students of form five Catering from Sekolah Menengah Teknik (ERT) Rembau, Negeri Sembilan who had been chosen as the respondents for this research. Questionnaire survey was employed. The data had been analyzed by using SPSS version 10.0 in getting mean and correlation value in order to complete the objective. The findings had shown that the correlations between learning style and student's comprehension were strong. However, the correlation between Mathematics' background, motivation and student's interest towards student's comprehension were moderate. The level of mean for Mathematics' background, learning style, motivation and student's interest towards student's comprehension in the subject was also moderate. The researcher had suggested an idea by developing a self-learning module to help Catering's student in their learning process.

KANDUNGAN

BAB PERKARA

MUKA SURAT

PENGESAHAN STATUS	i
PENGESAHAN PENYELIA	ii
HALAMAN JUDUL	iii
PENGAKUAN	iv
DEDIKASI	v
PENGHARGAAN	vii
ABSTRAK	xii
ISI KANDUNGAN	xiv
SENARAI JADUAL	xv
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI SINGKATAN	
SENARAI LAMPIRAN	

I PENDAHULUAN

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	3
1.3	Pernyataan Masalah	6
1.4	Persoalan Kajian	8

1.5	Objektif Kajian	9
1.6	Kerangka Teori Kajian	10
1.7	Kepentingan Kajian	11
1.8	Skop Kajian	12
1.9	Batasan Kajian	13
1.10	Definisi Istilah	13

II SOROTAN KAJIAN

2.1	Pengenalan	15
2.2	Latar Belakang Akademik Pelajar	16
2.2.1	Latar Belakang Pengetahuan Dalam Matematik	17
2.2.2	Kualiti Pengajaran dan pembelajaran	19
2.3	Gaya Pembelajaran	20
2.3.1	Pengertian Gaya Pembelajaran	21
2.3.2	Pembelajaran Secara Individu	22
2.3.3	Pembelajaran Berkumpulan	24
2.4	Motivasi	25
2.4.1	Teori Motivasi	25
2.4.2	Teori Pembelajaran Sosial	26
2.4.3	Teori Motivasi Pencapaian	27
2.5	Minat	29
2.6	Rumusan	30

III METODOLOGI KAJIAN

3.1	Pengenalan	32
3.2	Rekabentuk Kajian	32
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	33
3.4	Instrumen Kajian	33
3.5	Kaedah Analisis Data	35
3.5.1	Kaedah Analisis Nilai Skor Min	36
3.5.2	Kaedah Analisis Korelasi	36
3.6	Kajian Rintis	37
3.6.1	Kesahan	38
3.6.2	Kebolehppercayaan	39
3.7	Prosedur Kajian	40

IV ANALISIS DATA

4.1	Pengenalan	41
4.2	Analisa Borang Kaji Selidik	41
4.3	Maklumat Demografi Responden	42
4.3.1	Jantina	43
4.3.2	Latar Belakang Pencapaian Matematik	44
4.4	Analisis Skor Min	44
4.4.1	Masalah Pemahaman Pelajar	45
4.4.2	Latar Belakang Matematik	47
4.4.3	Gaya Pembelajaran	48
4.4.4	Motivasi	49
4.4.5	Minat	51

4.5	Nilai Korelasi Setiap Faktor Terhadap Pemahaman Pelajar Dalam Bab Pengawalan Kos Makanan	52
4.5.1	Nilai Korelasi Faktor Latar Belakang Matematik Terhadap Pemahaman Pelajar	53
4.5.2	Nilai Korelasi Faktor Gaya Pembelajaran Terhadap Pemahaman Pelajar	53
4.5.3	Nilai Korelasi Faktor Motivasi Terhadap Pemahaman Pelajar	54
4.5.4	Nilai Korelasi Faktor Minat Terhadap Pemahaman Pelajar	55
4.6	Dapatan Kajian	55

V PERBINCANGAN DAN RUMUSAN

5.1	Pengenalan	56
5.2	Perbincangan	57
5.2.1	Masalah Pemahaman Pelajar Terhadap Bab Pengawalan Kos Makanan	57
5.2.2	Latar Belakang Matematik Pelajar Terhadap Bab Pengawalan Kos Makanan	59
5.2.3	Gaya Pembelajaran Pelajar Terhadap Bab Pengawalan Kos Makanan	60
5.2.4	Motivasi Pelajar Terhadap Bab Pengawalan Kos Makanan	61
5.2.5	Minat Pelajar Terhadap Bab Pengawalan Kos Makanan	63

5.3	Cadangan Pembinaan Modul	64
5.3.1	Kepentingan Modul Pembelajaran Kendiri	64
5.3.2	Ciri-Ciri Modul Pembelajaran Kendiri	66
5.4	Rumusan dan Kesimpulan	67
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan	68
	 RUJUKAN	 70
	 LAMPIRAN	 74
	 CADANGAN MODUL PEMBELAJARAN KENDIRI	 91



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI JADUAL

NO. JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
Jadual 1.1	Kelayakan Akademik Bagi Pelajar Lepas PMR Untuk Mengikuti Bidang ERT	5
Jadual 3.1	Pemberatan Skala Likert	35
Jadual 3.2	Tafsiran Julat Nilai Min	36
Jadual 3.3	Klasifikasi Kekuatan Korelasi	37
Jadual 3.4	Keputusan Kajian Rintis Bagi Nilai <i>Alpha Cronbach</i>	38
Jadual 3.5	Prosedur Kajian	40
Jadual 4.1	Tafsiran Nilai Skor Min	42
Jadual 4.2	Perbezaan Responden Mengikut Jantina	43
Jadual 4.3	Perbezaan Responden Mengikut Pencapaian Matematik Dalam PMR	44

Jadual 4.4	Nilai Skor Min Bagi masalah Pemahaman Pelajar	45
Jadual 4.5	Nilai Skor Min Bagi Latar Belakang Matematik	47
Jadual 4.6	Nilai Skor Min Bagi Gaya Pembelajaran Pelajar	48
Jadual 4.7	Nilai Skor Min Bagi Motivasi Pelajar	50
Jadual 4.8	Nilai Skor Min Bagi Minat Pelajar	51
Jadual 4.9	Klasifikasi Kekuatan Korelasi	52
Jadual 4.10	Nilai Korelasi Faktor Latar Belakang Matematik Terhadap Pemahaman Pelajar	53
Jadual 4.11	Nilai Korelasi Faktor Gaya Pembelajaran Terhadap Pemahaman Pelajar	53
Jadual 4.12	Nilai Korelasi Faktor Motivasi Terhadap Pemahaman Pelajar	54
Jadual 4.13	Nilai Korelasi Faktor Minat Terhadap Pemahaman Pelajar	55



SENARAI RAJAH

N0. RAJAH

TAJUK

MUKA SURAT

Rajah 1.1

Kerangka Teori Kajian

10



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI SINGKATAN**SINGKATAN****HURAIAN PENUH**

ERT	-	Ekonomi Rumah Tangga
IKM	-	Institut Kemahiran MARA
PMR	-	Penilaian Menengah Rendah
SPM	-	Sijil Pelajaran Malaysia



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Borang Soal Selidik Kajian	74
B	Hasil Kajian Rintis Masalah Pemahaman Pelajar	82
C	Hasil Kajian Rintis Latar Belakang Matematik Pelajar	83
D	Hasil Kajian Rintis Gaya Pembelajaran Pelajar	84
E	Hasil Kajian Rintis Motivasi Pelajar	85
F	Hasil Kajian Rintis Minat Pelajar	86
G	Hasil Kajian Rintis Keseluruhan Faktor	87
H1	Nilai Kekuatan Korelasi Bagi Faktor Latar Belakang Matematik Terhadap Pemahaman Pelajar	89
H2	Nilai Kekuatan Korelasi Bagi Faktor Gaya Pembelajaran Terhadap Pemahaman Pelajar	89

H3	Nilai Kekuatan Korelasi Bagi Faktor Motivasi Terhadap Pemahaman Pelajar	90
H4	Nilai Kekuatan Korelasi Bagi Faktor Minat Terhadap Pemahaman Pelajar	90
I	Cadangan Modul Pembelajaran Kendiri	91



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Pendidikan Teknik dan Vokasional penting dalam pembangunan sesebuah negara khususnya bagi sesebuah negara perindustrian. Kerajaan membelanjakan berjuta-juta ringgit untuk pelaburan dalam pendidikan bagi meningkatkan kemahiran dan kepakaran dalam bidang teknik dan vokasional.

Sekolah teknik dan vokasional, Institut Kemahiran MARA (IKM) dan pusat latihan industri telah banyak ditubuhkan di Malaysia tetapi bilangan graduan yang dihasilkan masih tidak dapat memenuhi permintaan buruh semasa yang semakin meningkat. Sumbangan dari pihak industri amat diperlukan dalam menstruktur semula kurikulum untuk memastikan mata pelajaran yang ditawarkan berkaitan dengan keperluan semasa persekitaran industri bagi melahirkan tenaga kerja yang berpengetahuan dan terlatih mengikut keperluan ekonomi dan mencapai wawasan 2020.

Realitinya, pendidikan yang bercorak vokasional sudah mendapat perhatian kerajaan menerusi Laporan Rahman Talib pada tahun 1960 dan Akta Pelajaran 1961. Di waktu itu, kerajaan menegaskan untuk memberi penekanan kepada pendidikan vokasional dan teknik untuk memenuhi keperluan tenaga mahir dalam negara. Sehubungan dengan itu, Bahagian Pendidikan Teknik dan Vokasional telah ditubuhkan pada 1964 yang bertanggungjawab untuk memajukan pendidikan teknik dan vokasional dalam negara. Kini bahagian ini dikenali sebagai Jabatan Pendidikan Teknikal di bawah kelolaan Kementerian Pendidikan Malaysia (Yahya, 1993).

Menurut Laporan Kabinet 1979, kerajaan menegaskan bahawa pendidikan menengah atas akan berteraskan akademik dan vokasional. Sehingga dalam Rang Undang-Undang Pendidikan 1995, kerajaan mula mempertingkatkan pendidikan bercorak teknik dan vokasional dengan menambahkan bilangan sekolah menengah teknik dan vokasional.

Terdapat pelbagai bidang kemahiran yang ditawarkan melalui pendidikan teknik dan vokasional antaranya ialah penerap bata, tukang paip, mekanik am, mekanik kenderaan, tukang kayu dan tanggam, pembuat pakaian, kemahiran peralatan elektronik industri, perdagangan, dan kemahiran masakan dan sajian.

Pada dasarnya mata pelajaran yang bercorak teknikal dan vokasional ini melatih dan menyediakan pelajar-pelajar ke alam pekerjaan yang sebenar. Ini adalah selaras dengan pendapat Fatimah (1984) yang mengatakan adalah perlu untuk mewujudkan kombinasi dunia pekerjaan dengan pendidikan di sekolah. Pengwujudan mata pelajaran ini di peringkat persekolahan adalah bertujuan untuk memberikan pelajar pengetahuan dan kemahiran supaya mereka celik teknologi dan celik ekonomi. Selain daripada melatih pelajar dengan kemahiran-kemahiran untuk pekerjaan, ia juga membentuk perkembangan kognitif dan personaliti pelajar.

Dalam kajian ini, pengkaji menjurus ke arah bahagian teknikal dan vokasional. Pengkaji cuba mengkaji dari segi aspek modul pembelajaran mata pelajaran Teknologi Katering bagi bab Pengawalan Kos Makanan bagi pelajar tingkatan empat dan lima.

1.2 Latar Belakang Masalah

Kursus Katering merupakan salah satu kursus yang ditawarkan dalam bidang Ekonomi Rumah tangga (ERT) di sekolah menengah teknik. Di samping kursus Katering terdapat dua kursus lain yang ditawarkan iaitu Rekaan Fesyen dan Teknologi Seni Kecantikan. Di antara mata pelajaran teras yang terdapat dalam kursus Katering ini ialah Perkhidmatan Makanan, Teknologi Katering dan Perdagangan.

Objektif ERT amnya adalah untuk mengenalpasti keperluan manusia dan persekitaran di samping berupaya menggunakan pengetahuan yang ada untuk membuat justifikasi, memanipulasi, merancang, mentafsir, menilai sebarang keputusan dan tindakan. Ianya selari dengan matlamat atau rasional pendidikan teknik dan vokasional iaitu untuk menyediakan pelajar dengan pengetahuan asas dan kemahiran bagi memenuhi keperluan sektor industri dan perdagangan.

Mata pelajaran ERT khususnya dalam bidang Katering ditawarkan sebagai satu mata pelajaran di sekolah menengah teknik kerana menyedari sumbangannya terhadap negara untuk melahirkan pelajar yang berpengetahuan dan berkemahiran dalam bidang hospitaliti agar dapat memperkembangkan industri hospitaliti dengan lebih pesat, sekaligus menyediakan tenaga mahir dan separa mahir yang diperlukan ke arah merealisasikan Wawasan 2020.

Dalam mencapai objektif tersebut ia melibatkan proses pengajaran dan pembelajaran. Proses pengajaran dan pembelajaran ini penting kerana jika guru mengaplikasikan strategi pengajaran yang bersesuaian, gaya pembelajaran serta pencapaian pelajar dapat dipertingkatkan dan diperbaiki dari semasa ke semasa. Latar belakang asas akademik pelajar juga memainkan peranan dalam keberkesanan proses pengajaran dan pembelajaran. Menurut Kamaruddin (1992) terdapat pertalian positif di antara pencapaian pembelajaran di satu peringkat sekolah dengan pencapaian akademik di peringkat berikutnya. Hasil kajian beliau pada keseluruhannya menunjukkan bahawa pelajar yang berkelulusan lemah pada peringkat menengah akan memperolehi keputusan yang lemah juga di peringkat menengah atas. Berdasarkan dapatan tersebut guru haruslah peka dengan corak pengajaran yang hendak disampaikan supaya ianya bersesuaian dengan objektif yang hendak dicapai iaitu supaya pelajar dapat memahami pelajaran yang disampaikan oleh guru.

Bagi bab Pengawalan Kos Makanan, ia melibatkan proses pengiraan di mana secara langsung berkait rapat dengan mata pelajaran Matematik. Menurut Abdul Aziz (1999), Matematik merupakan salah satu subjek yang dikatakan susah untuk difahami dan dipelajari bagi segelintir pelajar. Ramai pelajar yang fobia dengan mata pelajaran Matematik. Mereka berpendapat Matematik adalah semata-mata merupakan aktiviti-aktiviti yang melibatkan nombor-nombor dan operasinya (tambah, tolak, darab, bahagi dan sebagainya) dan hanya berlaku dalam bilik darjah. Malahan Matematik adalah sebahagian daripada kehidupan dan menjadi teras dalam kehidupan lain. Namun begitu, kebanyakan pelajar yang memasuki kursus ERT adalah terdiri daripada pelajar yang latar belakang akademiknya di peringkat sederhana dan lemah dalam mata pelajaran Matematik (Rujuk jadual 1.1). Keadaan ini yang menyebabkan bab ini amat sukar untuk difahami dan dipelajari.

Jadual 1.1 : Kelayakan Akademik Bagi Pelajar Lulusan PMR Untuk Mengikuti Bidang Ekonomi Rumah Tangga.

Bidang	Kursus	Pencapaian Mata Pelajaran PMR	
		Syarat Utama	Syarat Lain
Ekonomi Rumah Tangga	1. Katering 2. Rekaan Fesyen & Membuat Pakaian 3. Asuhan Kanak-kanak 4. Bakeri & Konfeksionari	Mendapat pencapaian minimum dalam semua mata pelajaran di bawah: Bahasa Melayu....C Sains..... C Matematik..... D Kem. Hidup..... C	Mendapat pencapaian minimum di Peringkat D dalam 1 (satu mata pelajaran lain)

(Sumber: Yahya (1993), Jurnal Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia)

Namun begitu, tidak boleh dikatakan lemah Matematik merupakan punca utama kepada masalah pemahaman pelajar kerana terdapat beberapa faktor lain yang berkaitan. Selain daripada faktor latar belakang Matematik, gaya pembelajaran pelajar, motivasi dan minat juga turut mempengaruhi masalah pemahaman pelajar dalam bab Pengawalan Kos Makanan.

Jika proses pengajaran dan pembelajaran dalam mencapai objektif program ERT yang sedia ada kurang diberi penekanan, implikasinya nanti akan melahirkan pelajar yang kurang berkualiti dari segi kemahiran dan pengetahuannya. Ini akan memberi kesan yang kurang baik di dalam memenuhi aspirasi Kementerian Pendidikan dalam menyediakan sumber manusia yang berkualiti.

1.3 Pernyataan Masalah

Mata pelajaran Ekonomi Rumahtangga yang ditawarkan di sekolah menengah teknik mampu menyediakan pelajar, pengetahuan dan kemahiran segi teori dan amali. Namun begitu, terdapat pelajar yang tidak dapat menghayati dan mengaitkan apa yang mereka pelajari dengan alam pekerjaan. Terdapat juga pelajar yang walaupun telah didedahkan dengan kemahiran, mereka tidak menyedari apa yang telah mereka pelajari. Pelajar seharusnya tahu menggabungkan teori yang mereka pelajari di sekolah dengan alam pekerjaan supaya dapat diaplikasikan dalam pekerjaan mereka nanti dan bermanfaat serta yang lebih penting melahirkan sesuatu kerja yang berkualiti.

Pelajar yang mengambil mata pelajaran ERT khususnya bagi kursus Katering sebagai mata pelajaran elektif perlu menyiapkan diri dengan pengetahuan dan kemahiran dalam mata pelajaran ini, jika ingin menceburi dalam bidang hospitaliti khususnya.

Mata pelajaran Teknologi Katering bagi tingkatan empat dan lima di sekolah menengah teknik merupakan mata pelajaran teori dan amali. Antara bab yang terkandung di dalam mata pelajaran ini pula berkaitan dengan Matematik iaitu bab Pengawalan Kos Makanan. Bab tersebut dikatakan bab yang paling sukar untuk difahami kerana melibatkan banyak proses pengiraan. Kemorosotan pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Teknologi Katering dikatakan berpunca daripada kelemahan dalam menguasai bab tersebut. Di sini guru perlu menggunakan corak pengajaran yang bersesuaian untuk meningkatkan pemahaman pelajar terhadap mata pelajaran tersebut.

Masalah pelajar kurang pemahaman terhadap mata pelajaran Teknologi Katering ini dapat dilihat melalui pencapaian pelajar ERT kursus Katering dalam peperiksaan SPM, berada pada tahap yang kurang memberangsangkan berbanding kursus lain. Ini

disokong oleh dapatan kajian daripada Sekolah Menengah Teknik Rembau bagi keputusan Peperiksaan SPM 2001, tidak terdapat pelajar yang mendapat Gred A untuk mata pelajaran Teknologi Katering. Majoriti pelajar mendapat Gred C dan D dan ada juga pelajar yang gagal bagi mata pelajaran tersebut.

Secara rasionalnya, jika dirujuk pada syarat minimum kemasukan pelajar ke tingkatan 4 (jadual 1.1) bagi kursus Katering bolehlah dikatakan bahawa para pelajar yang memasuki kursus ini merupakan pelajar yang pencapaian akademiknya berada di tahap sederhana. Kebanyakan pelajar yang mendapat keputusan yang cemerlang dalam PMR akan meneruskan pengajian dalam aliran sains, perdagangan dan teknikal.

Sehubungan dengan itu, guru pula memainkan peranan yang penting dalam melahirkan pelajar yang dapat menguasai amali dan teori dengan baik. Ini bersamaan dengan kenyataan Bryan (1999), guru merupakan orang yang paling mempengaruhi hidup individu di luar rumah. Dalam konteks ERT amnya menurut Azizi (2000), untuk menjayakan program ERT perlu ada input-input yang mencukupi bagi memastikan program ini dapat berjalan dengan berkesan. Di antara input-input tersebut ialah pengetahuan dan kemahiran yang sedia ada pada guru-guru. Input yang seterusnya ialah strategi pengajaran dan pembelajaran.

Di sinilah pentingnya penggunaan modul yang bersesuaian bagi menjayakan proses pengajaran dan pembelajaran. Untuk memperolehi hasil keputusan yang berkesan secara keseluruhan dalam pelaksanaan mata pelajaran Teknologi Katering, pencapaian pelajar perlu dinilai dari aspek pengetahuan dan kemahiran yang mereka perolehi sepanjang berada di tingkatan empat dan tingkatan lima di sekolah. Dengan pengetahuan dan kemahiran yang baik, para pelajar dapat mengaplikasikannya dalam kehidupan seharian atau di alam pekerjaan kelak. Daripada pengetahuan asas ini juga dapat

dijadikan batu loncatan bagi pelajar untuk melanjutkan pengajian ke peringkat yang lebih tinggi.

Dengan ini, pengkaji ingin mengkaji mengenai masalah pemahaman pelajar dalam bab Pengawalan Kos Makanan, dan mengenal pasti sejauhmana latar belakang Matematik, gaya pembelajaran, motivasi dan minat pelajar kursus Katering di Sekolah Menengah Teknik (ERT) Rembau, mempengaruhi pemahaman mereka terhadap bab Pengawalan Kos Makanan dalam mata pelajaran Teknologi Katering. Hasil daripada kajian ini akan membolehkan pengkaji mencadangkan satu modul pembelajaran sendiri bagi rujukan pelajar dan guru.

1.4 Persoalan Kajian

Secara khusus, matlamat kajian adalah untuk mendapatkan jawapan-jawapan terhadap beberapa persoalan kajian seperti berikut :

1. Apakah masalah yang dihadapi oleh pelajar dalam memahami bab Pengawalan Kos Makanan?
2. Sejauhmanakah latar belakang Matematik mempengaruhi pemahaman pelajar terhadap bab Pengawalan Kos Makanan?
3. Sejauhmanakah gaya pembelajaran mempengaruhi pelajar memahami bab Pengawalan Kos Makanan?
4. Sejauhmanakah motivasi mempengaruhi pelajar memahami bab Pengawalan Kos Makanan?
5. Sejauhmanakah minat mempengaruhi pemahaman pelajar terhadap bab Pengawalan Kos Makanan?

1.5 Objektif Kajian

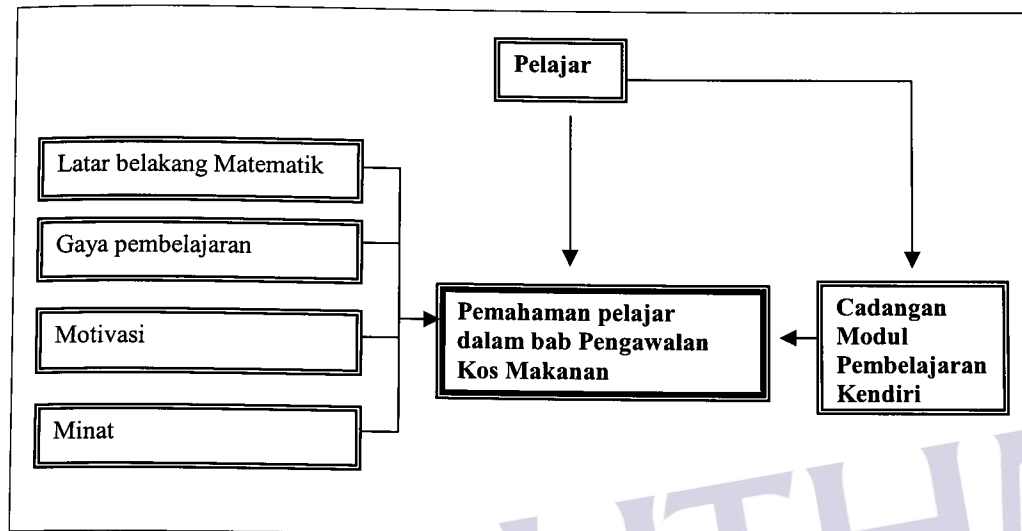
Secara khusus kajian ini bertujuan untuk:

1. Mengenalpasti masalah yang dihadapi oleh pelajar dalam menguasai bab Pengawalan Kos Makanan.
2. Mengenalpasti perkaitan latar belakang Matematik pelajar dalam memahami bab Pengawalan Kos Makanan.
3. Mengenalpasti perkaitan gaya pembelajaran terhadap pemahaman pelajar dalam bab Pengawalan Kos Makanan.
4. Mengenalpasti perkaitan motivasi terhadap pemahaman pelajar dalam bab Pengawalan Kos Makanan.
5. Mengenalpasti perkaitan minat terhadap pemahaman pelajar dalam bab Pengawalan Kos Makanan.
6. Membina cadangan modul pembelajaran sendiri bagi membantu proses pembelajaran bagi bab Pengawalan Kos Makanan.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

1.6 Kerangka Teori Kajian



Rajah 1.1: Kerangka Teori Kajian

Berdasarkan persoalan kajian, pengkaji telah menghasilkan satu kerangka teori untuk memperjelaskan lagi skop yang ingin dikaji. Dari kerangka teori ini, menunjukkan bahawa latar belakang Matematik, gaya pembelajaran, motivasi dan minat pelajar merupakan antara faktor yang mempengaruhi pemahaman pelajar dalam bab Pengawalan Kos Makanan. Latar belakang Matematik pelajar akan difokuskan kepada pencapaian pelajar semasa di peringkat menengah rendah dan diperingkat menengah tinggi terutamanya dalam mata pelajaran Matematik. Gaya pembelajaran merujuk kepada tingkah laku seseorang pelajar dalam proses pembelajarannya. Motivasi pula berfokus kepada kecenderungan yang berterusan dalam usaha mendapatkan ilmu pengetahuan melalui situasi pembelajaran dan minat pula merujuk kepada dorongan yang merangsang seseorang pelajar untuk melakukan sesuatu dengan penuh semangat. Dalam erti kata yang lain, faktor latar belakang Matematik pelajar, gaya pembelajaran, motivasi dan minat pelajar kursus Katering akan dikaji untuk melihat sejauhmana faktor-

faktor tersebut mempengaruhi pemahaman pelajar dalam bab Pengawalan Kos Makanan. Hasil daripada kajian , pengkaji akan mencadangkan modul pembelajaran sendiri bagi membantu pelajar kursus Katering agar lebih memahami dan dapat menguasai bab Pengawalan Kos Makanan.

1.7 Kepentingan Kajian

Dapatan yang diperolehi daripada kajian ini diharap akan dapat membantu:

- a) Pelajar-pelajar Ekonomi Rumahtangga khususnya pelajar kursus Katering untuk melanjutkan pelajarannya ke peringkat yang lebih tinggi dalam bidang hospitaliti.
- b) Pensyarah-pensyarah Ekonomi Rumahtangga juga dapat memberikan galakan kepada para pelajarnya untuk menceburi bidang hospitaliti jika mereka masih tidak mendapat sebarang pekerjaan apabila menamatkan pengajian kelak.
- c) Pelajar kursus Katering bagi meningkatkan lagi motivasi dan minat terhadap mata pelajaran Teknologi Katering, di samping membantu mereka dalam proses pembelajaran.
- d) Sekolah menengah teknik di seluruh negara, dengan menyediakan modul pembelajaran sendiri bagi bab Pengawalan Kos Makanan.

- e) Mereka yang ingin terlibat dalam bidang hospitaliti ataupun untuk menjadi pekerja yang berkemahiran dalam bidang Pengawalan Kos Makanan.

1.8 Skop Kajian

Bab Pengawalan Kos Makanan dikatakan amat sukar dijawab oleh pelajar kursus Katering kerana ia melibatkan pengiraan dan memerlukan latihan yang banyak untuk menguasai bab tersebut. Tambahan lagi bab berkenaan merupakan bab yang penting dalam mata pelajaran Teknologi Katering dan soalan berkenaan dengan bab ini keluar setiap tahun dalam Peperiksaan SPM. Pengkaji ingin mengkaji masalah pemahaman pelajar dan sejauhmana faktor-faktor seperti latar belakang Matematik, gaya pembelajaran, motivasi dan minat pelajar mempengaruhi pemahaman mereka terhadap bab Pengawalan Kos Makanan.

Kajian ini dilakukan di Sekolah Menengah Teknik ERT Rembau, Negeri Sembilan. Responden yang terlibat adalah seramai 30 orang pelajar tingkatan lima kursus Katering yang mengambil mata pelajaran Teknologi Katering. Pengkaji ingin melihat adakah latar belakang Matematik yang baik atau sebaliknya mempengaruhi pemahaman pelajar terhadap bab Pengawalan Kos Makanan. Pengkaji juga ingin melihat sejauhmana gaya pembelajaran dapat membantu mereka menguasai bab berkenaan. Faktor motivasi dan minat juga turut dikaji untuk melihat sejauhmana ianya mempengaruhi pemahaman pelajar dalam bab tersebut.

1.9 Batasan Kajian

Kajian ini hanya dilakukan dalam kumpulan yang kecil di mana ianya melibatkan pelajar dari sebuah sekolah sahaja. Pengkaji juga menghadapi kesuntukan masa kerana masa yang diperuntukkan (15 minggu) adalah terlalu terhad dan dikhuatiri boleh mengurangkan ketepatan dapatan yang diperolehi.

1.10 Definisi Istilah

Terdapat beberapa perkataan yang dirasakan perlu dijelaskan maksudnya dalam kajian ini.

- a) **Masalah**
Masalah bermaksud sesuatu yang memerlukan penyelesaian, perkara atau keadaan yang menimbulkan kesukaran atau kesulitan. Maka 'masalah pemahaman' bermaksud kesukaran atau kesulitan dalam memahami sesuatu.
- b) **Latar belakang**
Latar belakang dalam kajian ini bermaksud pencapaian atau penguasaan pelajar dalam mata pelajaran. Maka 'latar belakang Matematik' bermaksud pencapaian atau penguasaan pelajar dalam mata pelajaran Matematik.
- c) **Pembelajaran**
Pembelajaran bermaksud proses atau kegiatan belajar. Maka 'gaya pembelajaran' bermaksud satu proses yang menghasilkan perubahan tingkah laku seseorang individu dalam proses pembelajaran mereka.

- d) **Motivasi**
Motivasi bermaksud satu daya usaha dan tingkah laku ke arah pencapaian sesuatu matlamat
- e) **Minat**
Minat bermaksud semangat atau kemahuan untuk melakukan sesuatu
- f) **Pengawalan**
Pengawalan bermaksud perihal (perbuatan) mengawal, menjaga dan mengawasi supaya selamat.
- g) **Kos**
Kos bermaksud harga yang perlu dibayar untuk memperolehi, mengeluarkan, menyelenggara, dan sebagainya sesuatu, biasanya berupa wang, masa, tenaga dan perbelanjaan.
- h) **Makanan**
Makanan bermaksud apa sahaja yang boleh dimakan.



BAB II

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pengenalan

Pendekatan teknik pengajaran yang sesuai amat penting bagi mata pelajaran Matematik atau mata pelajaran yang mempunyai pendekatan Matematik di dalamnya. Ini adalah kerana, kebelakangan ini permasalahan penguasaan Matematik di kalangan pelajar adalah lemah dan isu mengenainya kerap dibicarakan oleh para intelektual. Perkara ini menjadi isu bila terdapat perbezaan yang ketara di antara satu kelompok dengan kelompok yang lain di antara satu tahun dengan tahun yang sebelumnya. Tidak terkecuali bagi pelajar kursus Katering di sekolah menengah teknik. Ini adalah kerana, dalam mata pelajaran yang dipelajari oleh para pelajar ini iaitu mata pelajaran Teknologi Katering, terdapat bab yang berkaitan dengan Matematik iaitu bab Pengawalan Kos Makanan.

Menurut Tamby (1986), bagi menjayakan proses pengajaran dan pembelajaran yang dilakukan bagi meningkatkan penguasaan pelajar dalam bab yang berkaitan dengan

Matematik ini, kerjasama antara guru dan pelajar memainkan peranan yang penting. Implikasinya, jika pengetahuan dan penguasaan pelajar dalam mata pelajaran berbentuk pengiraan ini dapat diperkukuhkan, ia menambahkan lagi pemahaman pelajar dalam mempelajari bab Pengawalan Kos Makanan dan dapat diaplikasikan di dalam bidang hospitaliti. Di samping itu, faktor gaya pembelajaran, motivasi dan minat pelajar terhadap bab Pengawalan Kos Makanan akan turut dikaji untuk melihat sejauhmana ianya mempengaruhi masalah pemahaman pelajar dalam proses pembelajaran mereka.

2.2 Latar Belakang Akademik Pelajar

Salah satu faktor yang mempengaruhi pencapaian pelajar dalam mata pelajaran Teknologi Katering, khususnya bagi bab Pengawalan Kos Makanan, ialah faktor lemah dalam menguasai Matematik. Masalah ini berlaku disebabkan oleh bab tersebut berkaitan secara langsung dengan Matematik di mana ia melibatkan proses pengiraan.

Tidak dapat dinafikan bahawa pengajaran dan pembelajaran mata pelajaran Matematik memang mendapat perhatian ramai di seluruh dunia kerana kepentingannya dalam kehidupan seharian kita. Isa (1992), menjelaskan bahawa mata pelajaran Matematik adalah asas kepada kemajuan sains dan teknologi yang berasaskan Matematik.

2.2.1 Latar Belakang Pengetahuan Dalam Matematik.

Masalah yang dihadapi oleh para pelajar di sekolah dalam bab Pengawalan Kos adalah disebabkan kurangnya penguasaan dalam Matematik yang berpunca daripada kekurangan dalam pengetahuan, kemahiran dan kefahaman Matematik (Elton, 1980). Razali (1991), menjelaskan bahawa bila orang bercakap tentang pendidikan cemerlang, ramai orang dengan pantas merujuk kepada kecemerlangan akademik di kalangan pelajar. Di dalam konteks kecemerlangan pendidikan, semua orang melihat kecemerlangan itu berdasarkan kepada keputusan peperiksaan sahaja, contohnya, mereka yang cemerlang semasa Penilaian Menengah Rendah (PMR) khususnya bagi mata pelajaran Matematik akan dianggap cemerlang dalam Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) nanti khususnya dalam mata pelajaran Teknologi Katering.

Kajian oleh Kamaruddin (1992) mengenai kelemahan pelajar-pelajar, mendapati kebanyakan pelajar mempunyai pencapaian rendah dalam mata pelajaran mereka di sekolah kerana mempunyai latar belakang pengetahuan yang lemah. Kebanyakan daripada mereka memperolehi gred yang rendah semasa di peringkat sekolah menengah, namun, syarat kemasukan yang dikenakan untuk masuk ke kursus tersebut tidak mensyaratkan Matematik sebagai keutamaan.

Menurut Maya (1999) mata pelajaran Matematik bukan sekadar kebolehan mengira, mengingat formula atau menyelesaikan masalah. Ia memerlukan pelajar memahami konsep, menganalisis masalah, mengkaji sesuatu perkaitan dan membuat pembuktian. Pencapaian atau kebolehan pelajar biasanya adalah bergantung kepada cara mereka menerima konsep pengajaran guru dengan baik. Oleh itu, guru perlu mengambil langkah-langkah yang positif dan terbaik bagi menggilap sebaik mungkin kebolehan dan keupayaan seseorang pelajar dalam pembelajaran tidak hanya untuk peperiksaan tetapi mampu mengaplikasikannya dalam kehidupan seharian. Sebagai contohnya bagi bab

Pengawalan Kos Makanan, ianya amat penting untuk diaplikasikan dalam bidang perniagaan dan keusahawanan di mana ia melibatkan pengiraan untung rugi syarikat. Sekiranya pelajar tidak dapat menguasai bab ini, sudah pasti akan sukar untuk menjalankan sesuatu perniagaan.

Manakala kajian yang dibuat oleh Wong (1987), menyatakan bahawa pelajar-pelajar tingkatan dua dan tiga adalah lemah dalam kemahiran asas seperti tidak mengingat sifir, lemah dalam olahan dan lain-lain lagi. Ini merupakan salah satu sebab mengapa mereka tidak berjaya di dalam Matematik dan ilmu kira-kira. Kelemahan wujud lebih ketara apabila mereka berada di tingkatan 4 dan 5, tambahan pula jika mereka mengambil jurusan Ekonomi Rumah Tangga yang melibatkan mata pelajaran pengiraan yang memerlukan asas yang kuat dalam Matematik. Seterusnya kajian oleh Isa (1992) pula menunjukkan bahawa permasalahan Matematik yang dialami oleh pelajar tingkatan 4 dan 5 adalah berkait rapat dengan masalah penerimaan konsep yang salah (*misconcept*). Keadaan ini pula berkait rapat dengan bentuk kefahaman yang dimiliki mereka.

Kenyataan di atas disokong oleh Tamby(1986), di mana dalam kajiannya mendapati konsep Matematik dikuasai oleh pelajar disebabkan penekanan yang lebih diberikan dan ada yang belum dikuasai sepenuhnya disebabkan kurang pendedahan. Penguasaan asas Matematik yang telah dipelajari adalah berkait rapat dengan corak pengajaran dan pembelajaran yang diikuti ketika di sekolah menengah rendah. Pelajar yang memasuki tingkatan empat dan lima dengan kesediaan Matematik yang baik menunjukkan pencapaian yang lebih baik dalam mata pelajaran Teknologi Katering.

2.2.2 Kualiti Pengajaran dan Pembelajaran

Seseorang guru yang berpengalaman dan berpengetahuan dapat mengajar mata pelajaran Matematik dengan cara lebih mudah, ringkas dan bermakna. Pengajaran mereka lebih teratur, sistematik dan menekankan kepada pemahaman konsep. Guru yang kurang berpengalaman walaupun mempunyai pengetahuan lebih baik, adalah terikat dengan peraturan Matematik dan tidak dapat mengembangkan konsep Matematik dengan baik.

Setiap pelajar mempunyai tahap kognitif yang berbeza dan kemampuan mereka menerima sesuatu perkara mempunyai had tertentu (Maya, 1999). Kebanyakan pelajar mempelajari Matematik tanpa memahami. Mereka mudah hilang minat apabila berhadapan dengan tajuk yang sukar dan rumus yang terlalu banyak dan di sinilah letaknya peranan guru agar menjadikan pembelajaran lebih mudah dan menarik dan antara kaedah yang boleh digunakan adalah mengaplikasikan perkara yang diajar dengan kehidupan seharian.

Proses pembelajaran yang berkesan dan mengikuti proses dan teknik belajar tertentu merupakan faktor keberkesanan pelajar di dalam Matematik. Proses pembelajaran yang berkesan bermaksud para pelajar cuba memahami bentuk jawapan yang baik untuk sebarang soalan yang dikemukakan. Seseorang pelajar itu akan menghadapi masalah dalam Matematik sekiranya pelajar tersebut menunjukkan penguasaan konsep dan kemahiran Matematik di bawah paras jangkaan tertentu yang ditetapkan di dalam sesuatu bab yang dipelajari oleh mereka (Isa, 1992).

Ramsden (1992) mengatakan seorang guru yang baik mestilah mempunyai watak professional yang menonjol yang mempunyai pengetahuan teori untuk menjadi dasar

kepada aktiviti pengajaran mereka. Ianya memerlukan lebih daripada hanya teknik dan peraturan. Mereka mestilah tidak lari dari objektif pengajaran, mereka mendengar dan belajar dari pelajar dan sentiasa menganalisa prestasi sendiri. Sharifah (1983) menyatakan guru telah diajar dengan berbagai-bagai teknik dan guru seharusnya memilih teknik-teknik pengajaran yang bersesuaian dengan mata pelajaran yang diajar.

Teknik pengajaran menjadi lebih baik sekiranya ia didokongi oleh ilmu pendidikan seperti psikologi, sosiologi, teknologi pengajaran dan penilaian. Bagaimanapun, tujuan tiap-tiap teknik pengajaran ialah untuk menyampaikan bahan pengajaran dengan cara yang menarik minat dan dapat mengekalkan perhatian murid disamping mencungkil rasa ingin tahu mereka. Musa (1983) menyatakan bahawa guru mestilah menggunakan teknik yang bertujuan untuk menyampaikan pelajaran, mengembangkan bakat pelajar, membantu pelajar belajar dengan seronok dan mudah menilai pembelajaran. Tanpa kepelbagaian dalam pengajaran, pelajar akan hilang minat terhadap pelajaran dan akan mula bosan. Kepelbagaian bermakna pelajar tidak pasti apa akan mereka temui dalam pelajaran berikut, walaupun mereka telah diberitahu tentang objektif pelajaran dan cara mencapainya. Kepelbagaian terdapat dalam dua bidang utama iaitu kaedah pengajaran dan bahan pengajaran.

2.3 Gaya Pembelajaran

Mengikut Ee (1997), pembelajaran boleh ditakrifkan sebagai perubahan tingkah laku yang agak tetap dan ia berlaku kerana pengalaman atau latihan yang diteguhkan. Pembelajaran berlaku apabila rangsangan diproses oleh otak seseorang individu untuk menjadi pengalaman. Pengalaman ini pula akan digunakan untuk sesuatu tingkah laku atau tindakan.

Selain definisi di atas, pembelajaran juga boleh difahami sebagai satu proses yang menghasilkan perubahan tingkah laku seseorang individu, iaitu sebagai suatu reaksi terhadap perkara yang dihadapi. Perubahan tingkah laku ini bukanlah disebabkan oleh kematangan atau faktor biologi. Pembelajaran juga dikatakan telah berlaku apabila seseorang individu telah berjaya mengaitkan pengetahuan baru dengan pengetahuan yang sedia ada padanya. Dengan membuat perkaitan seperti ini, seseorang itu akan dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi. Pembelajaran juga membawa makna satu proses memperoleh pengetahuan, kemahiran, sikap dan nilai yang baru. Dengan memperolehi perkara-perkara baru, tingkah laku seseorang individu itu juga akan turut berubah.

2.3.1 Pengertian Gaya Pembelajaran

Setiap orang belajar dengan berkesan dalam keadaan yang berlainan. Ada yang boleh belajar dengan baik jika ada muzik. Ada pula yang tidak boleh belajar langsung kalau terdapat kebisingan sama ada radio atau televisyen. Sebahagian daripada kita hanya boleh belajar dengan cahaya yang terang. Ada pula yang lebih gemar belajar dalam keadaan cahaya yang tidak begitu terang. Selain itu, ada yang lebih gemar belajar berseorangan dan ada pula yang suka belajar mengikut apa yang diarah oleh guru, manakala ada yang lebih gemar belajar mengikut inisiatifnya. Pendek kata, setiap orang mempunyai gaya pembelajaran yang tersendiri.

Secara ringkas, gaya pembelajaran ialah cara seseorang individu itu belajar dengan tujuan memperoleh ilmu pengetahuan, kemahiran dan sikap yang positif. Mengikut Ee (1997) pula, gaya pembelajaran merujuk kepada cara bagaimana elemen-elemen dari lima rangsangan asas mempengaruhi keupayaan seseorang untuk memahami

dan berinteraksi serta bertindak balas kepada persekitaran pembelajaran. Elemen gaya pembelajaran adalah seperti berikut:

- i. Rangsangan persekitaran (cahaya, bunyi, suhu, susun atur bilik)
- ii. Rangsangan emosi (motivasi, keazaman, tanggungjawab, struktur)
- iii. Rangsangan fisiologi (kekuatan persepsi yang merangkumi auditori, visual, kinesthetic-tactile, makanan/minuman, waktu belajar, pergerakan)
- iv. Rangsangan psikologi (analitik, pemproses otak kiri dan dominans otak kanan)

Dua gaya pembelajaran yang biasa digunakan oleh pelajar dapat dilihat di sini ialah berkaitan dengan pembelajaran secara individu atau berkumpulan. Empat gaya pembelajaran utama menurut pendapat Elton (1980), iaitu gaya pembelajaran aktivis, reflektor, teoritis dan pragmatis.

2.3.2 Pembelajaran Secara Individu

Gaya pembelajaran merupakan satu set ciri-ciri peribadi yang mempengaruhi individu, bagaimana seseorang menerima, mengumpul dan memproses maklumat. Dalam bilik darjah, pelajar-pelajar mempunyai gaya pembelajaran yang berbeza. Model gaya pembelajaran (Elton, 1980) berfokus kepada 18 elemen yang mempengaruhi kebolehan belajar seseorang pelajar. Kesemua 18 elemen itu dapat diklasifikasikan kepada empat kategori, iaitu persekitaran, emosional, sosiologikal dan fizikal. Menurut Elton (1980) lagi, perbezaan yang berlaku dalam pembelajaran lebih disebabkan oleh keadaan di rumah atau di asrama dan di sekolah atau di institut pengajian. Perbezaan pembelajaran ini boleh dikaitkan dengan keadaan semula jadi pelajar. Ini bermakna, apabila pelajar dan pengajar bermutu, maka hasil pembelajaran lazimnya berada pada

tahap yang tinggi dan positif. Kajian ini juga menunjukkan tiada terdapat perbezaan yang jelas tentang gaya pembelajaran bagi setiap individu. Ianya bergantung kepada sahsiah, faktor motivasi, cerdas, cacat atau terencat akal, kelemahan dan kelebihan lain.

Manakala kajian yang dibuat oleh Musa (1983) menyatakan bahawa gaya pembelajaran boleh merujuk kepada pendekatan pembelajaran yang digemari oleh seseorang pelajar. Ada pelajar gemarkan cara syarahan manakala ada pula yang lebih gemarkan cara belajar sendiri. Hal ini menunjukkan personaliti individu yang berbeza akan menentukan gaya pembelajaran yang paling sesuai serta berkesan baginya. Seseorang guru hendaklah mengenal pasti bagaimana seseorang pelajar dapat belajar secara berkesan dan seterusnya mengubah teknik pengajaran yang boleh menghasilkan pembelajaran maksimum.

Seterusnya kajian yang dijalankan oleh Bryan (1999), mendapati bahawa gaya atau cara seseorang itu belajar adalah tertumpu kepada proses individu dan mempunyai sedikit kaitan dengan umur, jantina, ras, kepintaran atau status sosioekonomi. Sebenarnya, cara seseorang itu belajar amat bergantung kepada personaliti individu itu. Oleh itu, tidak ada satu cara atau gaya pembelajaran yang sesuai bagi semua pelajar. Setiap pelajar merupakan individu yang unik. Justeru itu, gaya pembelajaran yang paling berkesan bagi seseorang pelajar, mungkin tidak sesuai bagi rakan-rakannya yang lain.



2.3.3 Pembelajaran Berkumpulan

Keadaan pembelajaran secara kumpulan boleh menghasilkan pelbagai faedah seperti peningkatan pencapaian dalam pembelajaran dan sikap pelajar terhadap mata pelajaran, hubungan rakan sebaya dan hubungan dengan guru bertambah baik (Elton, 1980). Manakala menurut Khalid (1993) menyatakan bahawa perbincangan melalui kumpulan yang kecil akan memberikan kefahaman yang baru, menyelesaikan masalah, membina satu respon atau pendapat yang baik, menghargai nilai-nilai orang lain dan membina kemahiran di dalam bersosial.

Seterusnya Elton, (1980) menyatakan bahawa pembelajaran berkumpulan merupakan beberapa pelajar yang bekerja bersama bagi menyelesaikan sesuatu masalah yang memerlukan tindakan, penyertaan, perbandingan dan perdebatan secara muktamad di kalangan ahli kumpulan tersebut. Manakala menurut Khalid (1993), menyatakan pembelajaran berkumpulan merupakan interaksi yang melibatkan lebih dari dua individu.

Manakala kajian yang dibuat oleh Musa, (1983) menyatakan bahawa di antara cara pembelajaran yang paling berkesan ialah perbincangan sesama rakan. Melalui cara bertukar pengetahuan, seseorang pelajar akan dapat memperbaiki peringkat pemahaman dan mengatasi masalah jemu. Cara ini juga dapat menyelesaikan masalah pelajar yang menghadapi kesukaran untuk memahami sesuatu pengiraan, dan ia merupakan satu masalah yang paling mudah diselesaikan.

BIBLIOGRAFI

Abdul Aziz (1999), *Ke Arah Meningkatkan Prestasi Murid Dalam Matematik*, Laporan Jawatankuasa Petugas Matematik, Universiti Kebangsaan Malaysia.

Abdul Hamid Abdul Rashid (1999) *Kemahiran Berfikir Merentasi Kurikulum*, Shah Alam, Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Ahmad Esa (1997), *Ciri-Ciri Guru Sebagai Pemimpin Daripada Sudut Pandangan Pelajar: Satu Kajian Kes Di Sekolah Menengah Kebangsaan Pasir Gudang (1)*, Johor Bharu, Johor, Kajian Pendidikan Sarjana, Skudai: Universiti Teknologi Malaysia.

Asmady Idris (2000), *Motivasi Kejayaan*, Edisi Pertama, Kuala Lumpur, Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Atkinson, J.W. (1965). *The Mainsprings of Achievement-oriented Activity*. dlm Krumboltz, J.D. (ed.) *Learning and The Educational Process*. Chicago: Rand McNally

Azizi Hj. Yahya (2000). *Penggunaan Modul KIPP Dalam Penilaian Program Kemahiran Hidup di Sekolah-sekolah Menengah di Malaysia*. Universiti Teknologi Malaysia. Tesis Ph. D.

Bandura (1977) '*Psychology*', New York:Keynes.

Brophy and Good T.L (1990), *Educational Psychology*, Edisi Keempat, New York, Longman.

Bryan Coombs (1999). *Successful Teaching*. Edisi 1. Oxford. Heinemann Educational Publishers.m.s 79 - 91.

Ee Ah Meng (1997), *Psikologi Pendidikan 2*, Penerbit Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Elton L.R (1980), *Style of Learning and Teaching*, New York: John Wiley & Sons

Fatimah Don, (1984), *Kemahiran Asas Pengajaran Melalui Pengajaran Mikro*, Siri Pendidikan Fajar Bakti, Kuala Lumpur

Isa Ramli (1992), *Forum Matematik*, Jawatankuasa Kebangsaan Jabatan Matematik, Terbitan April 1999, Universiti Teknologi Malaysia.

Kamarudin Khalid (1992), *Suatu Tinjauan Tentang Kelemahan Pelajar-Pelajar Tahun 3 Sarjana Muda Teknologi Serta Pendidikan Sesi 91/92 Dalam Mata Pelajaran Matematik Di UTM*, Kertas Projek, Johor Bharu: Universiti Teknologi Malaysia.

Kamus Dewan (2000), Edisi Ketiga, Kuala Lumpur: Dewan bahasa dan Pustaka.

Khalid Mohamad Nor (1993), *Kaedah Pembelajaran Berkesan*, Kuala Lumpur, Cahaya Pantai (M) Sdn Bhd.

Kerlinger, F. (1973), *Foundations Of Behaviour Science*, New York: Rinehart and Winstion.

Lau dan Zainuddin Awang (2001), *Statistik Asas UiTM*, Selangor: Penerbit Bakti Sdn. Bhd.

Maya Sofa Ismail (1999), *Mengenalpasti 'Pengaruh Pensyarah' Terhadap Pencapaian Pelajar ITTHO Dalam matapelajaran Kalkulus*, Batu Pahat, Johor, Tesis Institut Teknologi Tun Hussein Onn.

Mohamad Daud Hamzah (1996), *Perkembangan Kanak-Kanak Dan Pembelajaran*, Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn.Bhd.

Mohd Najib Abdul Ghafar (1999), *Penyelidikan Pendidikan*, Skudai: Universiti Teknologi Malaysia (UTM).

Musa Daia (1983). *Kaedah dan Teknik Pengajaran*, Kuala Lumpur: Badan Bookstore Sdn. Bhd.

Nazlein Bt. Mohd Nawawi (2002), *Keberkesanan Pengajaran Dan Pembelajaran Di Makmal: Satu Tinjauan Di Politeknik Kota Bharu*, Tesis Sarjana Pendidikan, Batu Pahat, Johor, Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn.

Ramsden, Paul (1992), *Learning To Teach In Higher Education*, Routledge, London.

Razali Ibrahim (1991), *Bagaimana Melahirkan Manusia Cemerlang*, Mastika (Ogos) Kuala Lumpur : Utusan Malaysia (M) Bhd.

Robiah Udin (1999), *Masalah Pembelajaran Yang Dihadapi Oleh Pelajar Tahun Dua Semester Satu Kursus Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik Di ITTHO: Kajian Kes. KUiTTHO*.

Shaharom Nordin (1994), *Bukanlah Sukar Mempelajari Matematik, Hanya Semangat dan Minat Mengatasi Rintangan*, Utusan Malaysia; 3 Jun 1998

Sharifah Alwiyah Alsagoff (1983), *Ilmu Pendidikan : Pedagogi*, Kuala Lumpur Heinemann Asia.

Sulaiman Ngah Razali (1996), *Analisis Data Dalam Penyelidikan Pendidikan*, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Tamby Subahan Mohd. Merah (1986). *Masalah Kelemahan Murid-murid Dalam Menghadapi Pelajaran Sains Di Peringkat Menengah* .Jurnal Kementerian Pendidikan Malaysia. Keluaran 69. 53 - 59.

Yahya Emat (1993), *Cabaran dan Strategi Pendidikan Teknik dan Vokasional Ke Arah Mencapai Wawasan 2020*, Jurnal Pendidikan Kementerian Pendidikan Malaysia, 37, (78), 1-9.

Wong Khoo Yong (1987), *Berita Matematik*, Pusat Perkembangan Kurikulum (Sept), Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH